



# LAPORAN HASIL Evaluasi Dosen

**Unit Penjaminan Mutu Internal**  
AKADEMI MARITIM INDONESIA  
AIPI MAKASSAR

**Tahun Akademik**  
**2023/2024**

## **KATA PENGANTAR**

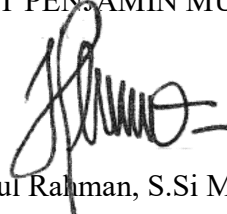
Alhamdulillah, berkat kuasa dan kehendak Allah yang selalu melimpahkan barakah-Nya kepada semua umat yang dikasihi-Nya, pengukuran kepuasan mahasiswa untuk Kinerja Dosen, Fasilitas, dan Layanan dengan metode pengukuran yang lebih komprehensif, baik dari sisi parameter, alat ukur maupun hasil pengukurannya dapat kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan hasil pengukuran kepuasan mahasiswa, diantaranya yaitu:

1. Pimpinan AMI AIPI Makassar yang telah memberikan dukungan moril dan materil
2. Responden penelitian yaitu Taruna AMI AIPI MAKASSAR yang telah bersedia untuk meluangkan untuk mengisi kuesioner di sela-sela kesibukan mereka menjalankan tugas akademik maupun tugas kemahasiswaan lainnya.
3. Rekan- rekan dosen yang telah membantu terlaksananya pengukuran ini mulai dari persiapan, proses pengambilan data, input data, analisa hasil sampai penulisan laporan.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Makassar, Maret 2024  
UNIT PENJAMIN MUTU INTERNAL



Abdul Rahman, S.Si M.T

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan AMI AIPI Makassar adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stake holder terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan AMI AIPI Makassar merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur Pedoman Mutu.

#### **B. Tujuan Pengukuran**

Tujuan dari kegiatan pengukuran kepuasan mahasiswa secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di AMI AIPI Makassar. Salah satu syarat dalam sistem manajemen mutu adalah umpan balik dari stake holders sebagai acuan bagi manajemen dalam menyusun program kerjarutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan stake holders. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 11 komponen, untuk mendapatkan umpan balik balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada taruna sebagai salah satu stakeholder dan untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembagayang perlu segera ditindak lanjuti berdasarkan skala prioritas.

#### **C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Persiapan untuk pengukuran kepuasan taruna dimulai Februari 2023 dengan menyusun alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei

(pengambilan data) dilapangan dan entry data dilakukan bulan 8-9 Februari 2023 . Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan Maret 2024.

#### D. Responden

Total mahasiswa aktif pada tahun ajaran 2023/2024 sebanyak 112 orang, namun yang menjadi responden sebanyak 98 orang. Terdapat beberapa orang mahasiswa yang tidak menjadi responden dalam survei ini karena sedang pada tahap tugas akhir. Salah satu syarat menjadi responden adalah mahasiswa aktif dan masih memprogramkan mata kuliah karena survei akan diisi pada saat mahasiswa telah melaksanakan ujian final. Berikut sebaran dosen yang mengajar di AMI AIPi Makassar dan jumlah responden yang mengisi survei.

Tabel 1.1 sebaran dosen dan jumlah responden

No.	Nama	NIDN	Responden
1	ABDUL RAHMAN, S.Si MT		23
2	DR.ADRIANUS GK M.T		17
3	AGRIANI P S.Si, M.Pd		17
4	ANDI DIRGA NUGRAHA		12
5	TONY PURWANTO		13
6	H. SUYANTO S.T MT		21
7	HERNITA ARIFUDDIN S.Pd M.Pd		21
8	MUHAMMAD RAFIQ S.Pd M.Hum		19
9	SUDIRMAN S.Sos M.Si	-	12
10	CAPT ISMAIL		13
11	Capt JONY S		9
12	ANDI BAU BUNGAWALI		12
13	ANDI TENRIOLA		19
14	MUHAMMAD HATTA		18
15	ANDI MUHAMMAD YANI		18
16	ANDI SUMANGE MEGGA KESSI		16
17	LH UMAR		10

## E. METODE PENGOLAHAN & ANALISIS DATA

Data yang dikumpulkan berdasarkan respondennya, yaitu taruna AMI AIPI Makassar. Data-data ini kemudian akan dipilah lagi berdasarkan masing-masing kriteria penilaian sesuai respondennya. Setelah selesai dikelompokkan, data tersebut kemudian diuji validitas menggunakan metode Pearson, lalu setelah itu diuji reabilitasnya menggunakan metode Alpha.

Hanya data-data yang telah lulus uji validitas dan reabilitas yang dapat dilanjutkan untuk tahap pengolahan dan analisis. Data-data yang lulus uji tersebut kemudian diolah dengan memakai skala Likert untuk mendapatkan nilai Indeks Kepuasan Responden (IKR). Sebelum data diolah dengan Skala Likert, terlebih dahulu perlu dihitung interpretasi penilaian yang terdiri atas nilai tertinggi (Nmax) dan nilai terendah (Nmin) dari suatu pertanyaan.

$$\mathbf{Nmax} = \text{Skor Tertinggi} \times \text{Jumlah Responden}$$

$$\mathbf{Nmin} = \text{Skor Terendah} \times \text{Jumlah Responden}$$

Selanjutnya dilakukan perhitungan dasar untuk memperoleh nilai Perhitungan Penilaian (PP) untuk tiap pertanyaan yang merupakan perkalian antara frekuensi dengan skor penilaian. Sehingga, untuk satu pertanyaan memiliki 4 atau 5 jenis Perhitungan Penilaian yang terdiri atas Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang Baik, Tidak Baik.

$$\mathbf{PP} = \text{Frekuensi} \times \text{Skor Penilaian}$$

Lalu seluruh pertanyaan dalam satu kriteria penilaian kemudian dijumlahkan seluruh Perhitungan Penilaiannya (PP) untuk kemudian mendapatkan Total Nilai (TN).

$$\mathbf{TN} = \sum \text{PP}$$

Dalam hal ini, sebuah pertanyaan telah mampu diolah dengan menggunakan skala Likert. Namun untuk mengefisienkan perhitungan, perhitungan skala Likert hanya dilakukan pada tingkat kriteria penilaian dan bukan pada pertanyaan penilaian. Sehingga rumus perhitungan skala Likert sedikit dimodifikasi untuk mengakomodir kebutuhan tersebut.

$$\mathbf{Indeks} = \frac{\text{TN}}{\text{Nmax}} \times 100\% \quad \text{modifikasi} \rightarrow \quad \mathbf{Indeks/IKR} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\%$$

Ket : **TNK** (Total Nilai Keseluruhan) =  $\sum$  TN (per kriteria penilaian)

**JP** = Jumlah pertanyaan per kriteria penilaia

Hasil dari Indeks atau Indeks Kepuasan Responden (IKR) inilah yang akan membantu dalam mengevaluasi seberapa besar tingkat kepuasan responden terhadap masing-masing kriteria penilaian. Dan untuk mengetahui tingkat kepuasan responden secara keseluruhan terhadap seluruh kriteria penilaian (Indeks Kepuasan Responden Keseluruhan), maka dilakukan perhitungan rata-rata IKR untuk seluruh kriteria.

$$IKRK = \bar{X} IKR$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap nilai IKR yang terdiri dari interval nilai antara 0 - 100, maka hasil Indeks Kepuasan tersebut diatas dikonversikan menjadi beberapa skala sebagai berikut:

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKR (%)	Mutu Pelayanan	Kinerja Pelayanan
1	25 – 43,74	D	Kurang Baik
2	43,75 – 62,49	C	Cukup Baik
3	62,5 – 81,24	B	Baik
4	81,25 - 100	A	Sangat Baik

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKR (%)	Mutu Pelayanan	Kinerja Pelayanan
1	20 – 35,99	E	Tidak Baik
2	36 – 51,99	D	Kurang Baik
3	52 – 67,99	C	Cukup Baik
4	68 – 83,99	B	Baik
5	84 – 100	A	Sangat Baik

## BAB II

### HASIL PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Secara garis besar, taruna AMI AIPI Makassar memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen baik dalam bentuk data kuantitatif maupun kualitatif. Adapun hasil pengolahan data survey terhadap kinerja dosen adalah sebagai berikut:

#### A. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen

Taruna yang terlibat dalam pelaksanaan survei evaluasi dosen ini terdiri dari Beberapa taruna dari 3 prodi yang ada di AMI AIPI Makassar. Dimana dalam laporan ini mengambil 98 Taruna sebagai responden

Dengan diketahuinya jumlah keseluruhan responden, maka diketahui pula perhitungan Nilai Maksimum dan Nilai Minimum penilaian.

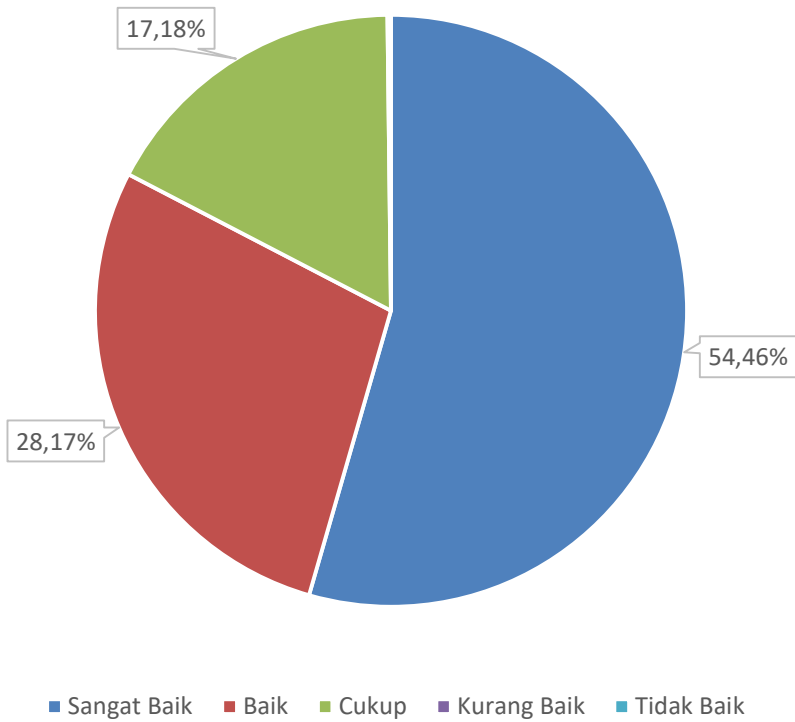
- Nilai Tertinggi (Nmax) = Skor Tertinggi x Jumlah Responden
- Nilai Terendah (Nmin) = Skor Terendah x Jumlah Responden

#### 1) Sebaran Persentase Kepuasan & Perhitungan Indeks Kepuasan

##### 1. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen ABDUL RAHMAN

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	12	8	3	0	0	23
P2	12	5	6	0	0	23
P3	10	8	5	0	0	23
P4	9	7	7	0	0	23
P5	8	9	6	0	0	23
P6	11	7	4	1	0	23
P7	11	6	6	0	0	23
P8	14	4	5	0	0	23
P9	8	8	7	0	0	23
P10	10	7	6	0	0	23
P11	11	6	6	0	0	23
<b>Total</b>	116	75	61	1	0	<b>253</b>

*Penilaian Terhadap Kinerja Dosen  
Abdul Rahman*



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	60	32	9	0	0	101
P2	60	20	18	0	0	98
P3	50	32	15	0	0	97
P4	45	28	21	0	0	94
P5	40	36	18	0	0	94
P6	55	28	12	2	0	97
P7	55	24	18	0	0	97
P8	70	16	15	0	0	101
P9	40	32	21	0	0	93
P10	50	28	18	0	0	96
P11	55	24	18	0	0	97
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>1065</b>



Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

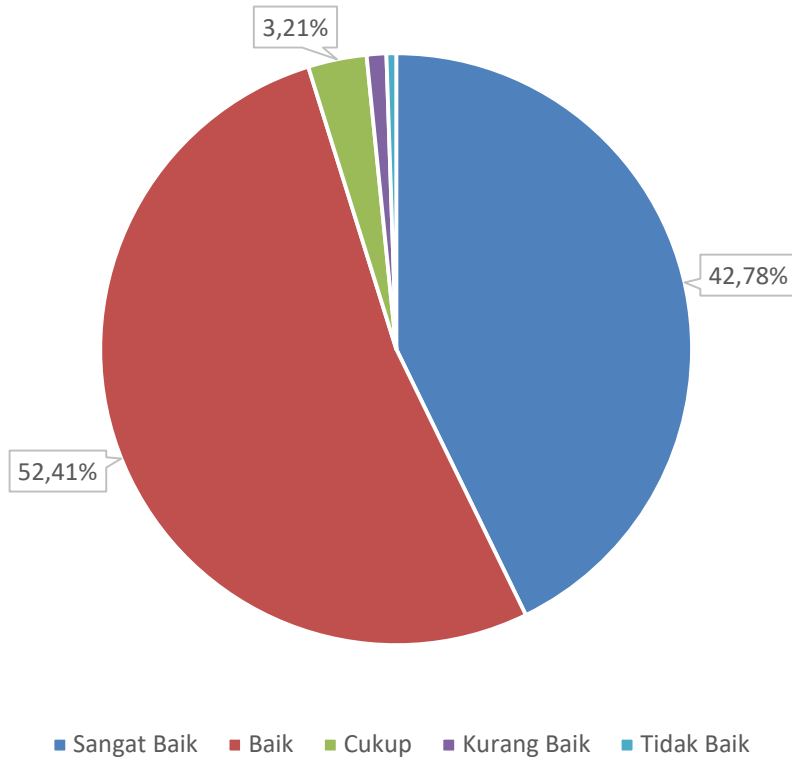
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{1065}{11 \times 101} \times 100\% = \frac{1065}{1111} \times 100\% \\ = 86,16\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPI Makassar ialah sebesar 95,85% (Sangat Baik)

## 2. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Adrianus GK

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	8	9	0	0	0	17
P2	9	8	0	0	0	17
P3	8	8	0	1	0	17
P4	6	10	0	1	0	17
P5	8	8	1	0	0	17
P6	5	11	1	0	0	17
P7	8	8	1	0	0	17
P8	7	9	1	0	0	17
P9	6	9	1	0	1	17
P10	8	8	1	0	0	17
P11	7	10	0	0	0	17
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>98</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>187</b>

*Penilaian Terhadap Kinerja Dosen  
Adrianus GK*



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	40	36	0	0	0	76
P2	45	32	0	0	0	77
P3	40	32	0	2	0	74
P4	30	40	0	2	0	72
P5	40	32	3	0	0	75
P6	25	44	3	0	0	72
P7	40	32	3	0	0	75
P8	35	36	3	0	0	74
P9	30	36	3	0	1	70
P10	40	32	3	0	0	75
P11	35	40	0	0	0	75
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>815</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

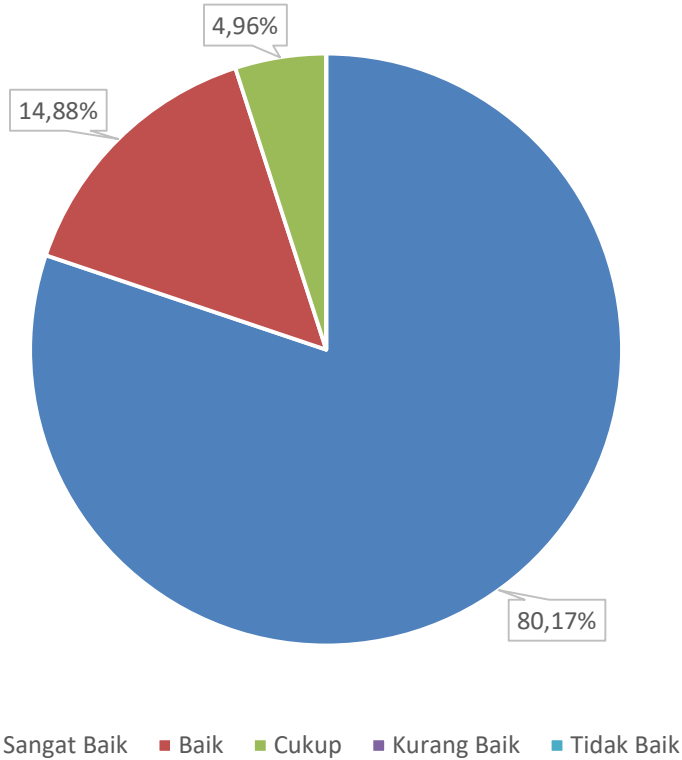
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{815}{11 \times 85} \times 100\% = \frac{815}{935} \times 100\% = 87,16\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPI Makassar ialah sebesar 87,16% (Sangat Baik)

### 3. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Agriani Pongkessu

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	9	1	1	0	0	11
P2	9	1	1	0	0	11
P3	9	2	0	0	0	11
P4	10	0	1	0	0	11
P5	9	2	0	0	0	11
P6	9	2	0	0	0	11
P7	9	1	1	0	0	11
P8	9	1	1	0	0	11
P9	9	2	0	0	0	11
P10	7	4	0	0	0	11
P11	8	2	1	0	0	11
<b>Total</b>	97	18	6	0	<b>0</b>	<b>121</b>

*Penilaian Terhadap Kinerja Dosen  
Agriani Pongkessu*



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	45	4	3	0	0	52
P2	45	4	3	0	0	52
P3	45	8	0	0	0	53
P4	50	0	3	0	0	53
P5	45	8	0	0	0	53
P6	45	8	0	0	0	53
P7	45	4	3	0	0	52
P8	45	4	3	0	0	52
P9	45	8	0	0	0	53
P10	35	16	0	0	0	51
P11	40	8	3	0	0	51
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>575</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

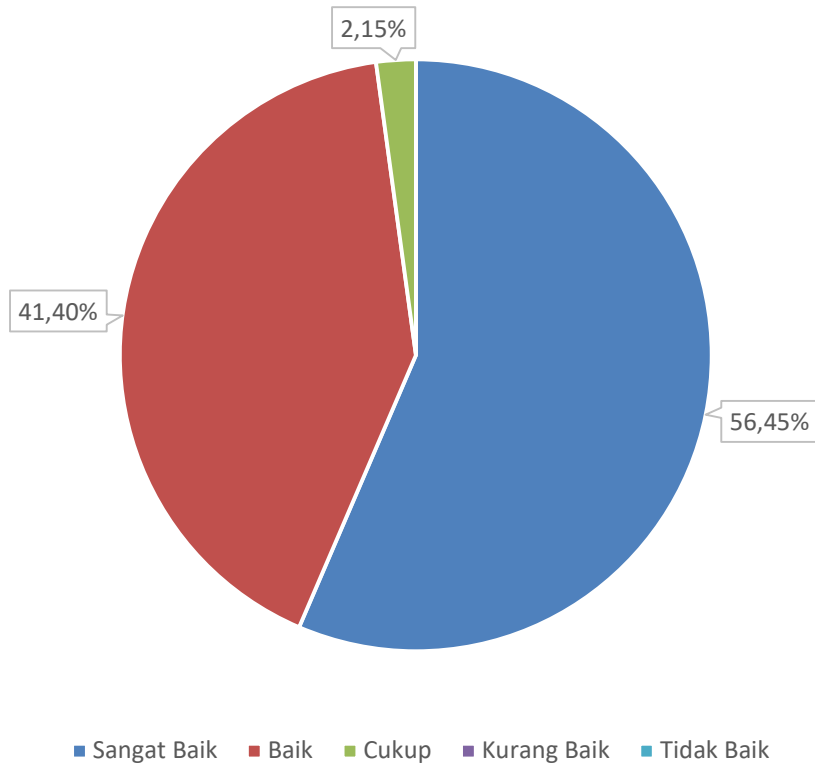
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{575}{11 \times 55} \times 100\% = \frac{575}{605} \times 100\% \\ = 95,04\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 95,04% (Sangat Baik)

#### 4. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Andi Dirga Nugraha

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	11	6	0	0	0	17
P2	9	8	0	0	0	17
P3	13	4	0	0	0	17
P4	11	6	0	0	0	17
P5	11	6	0	0	0	17
P6	6	9	2	0	0	17
P7	11	6	0	0	0	17
P8	10	7	0	0	0	17
P9	7	8	2	0	0	17
P10	8	9	0	0	0	17
P11	8	8	0	0	0	17
<b>Total</b>	105	77	4	0	0	<b>187</b>

*Penilaian Terhadap Kinerja Dosen  
Andi Dirga Nugraha*



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	55	24	0	0	0	79
P2	45	32	0	0	0	77
P3	65	16	0	0	0	81
P4	55	24	0	0	0	79
P5	55	24	0	0	0	79
P6	30	36	6	0	0	72
P7	55	24	0	0	0	79
P8	50	28	0	0	0	78
P9	35	32	6	0	0	73
P10	40	36	0	0	0	76
P11	55	24	0	0	0	72
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>845</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

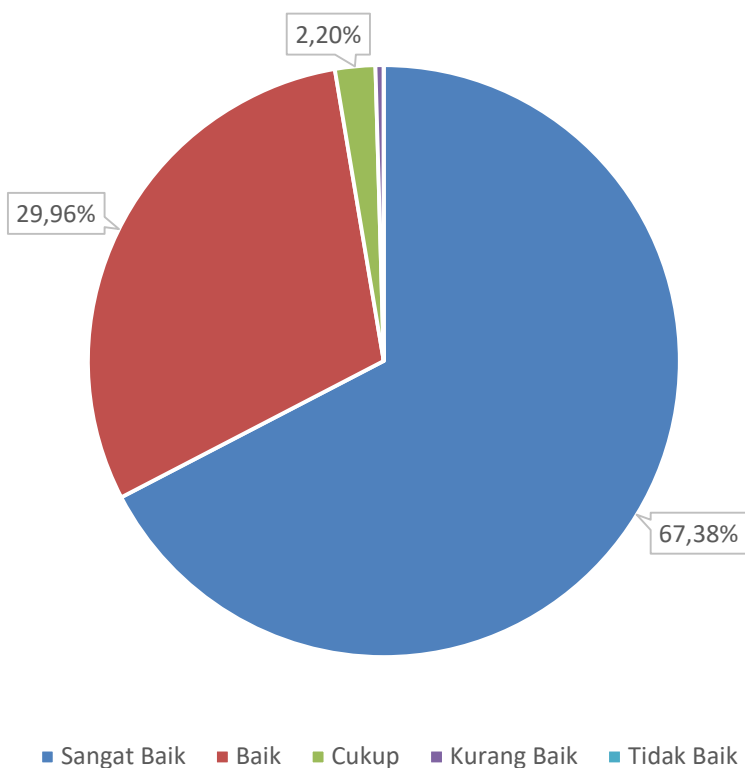
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{845}{11 \times 85} \times 100\% = \frac{845}{935} \times 100\% = 90,37\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 90,37% (Sangat Baik)

#### 5. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Tony Purwanto

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	10	3	0	0	0	13
P2	8	5	0	0	0	13
P3	8	5	0	0	0	13
P4	8	5	0	0	0	13
P5	9	4	0	0	0	13
P6	7	3	1	2	0	13
P7	9	4	0	0	0	13
P8	8	5	0	0	0	13
P9	8	5	0	0	0	13
P10	7	6	1	0	0	13
P11	7	6	0	0	0	13
<b>Total</b>	89	51	2	2	0	143

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen Tony Purwanto



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	50	12	0	0	50	62
P2	40	20	0	0	40	60
P3	40	20	0	0	40	60
P4	40	20	0	0	40	60
P5	45	16	0	0	45	61
P6	35	12	3	4	35	54
P7	45	16	0	0	45	61
P8	40	20	0	0	40	60
P9	40	20	0	0	40	60
P10	35	24	3	0	35	62
P11	35	24	0	0	35	59
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>659</b>



Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

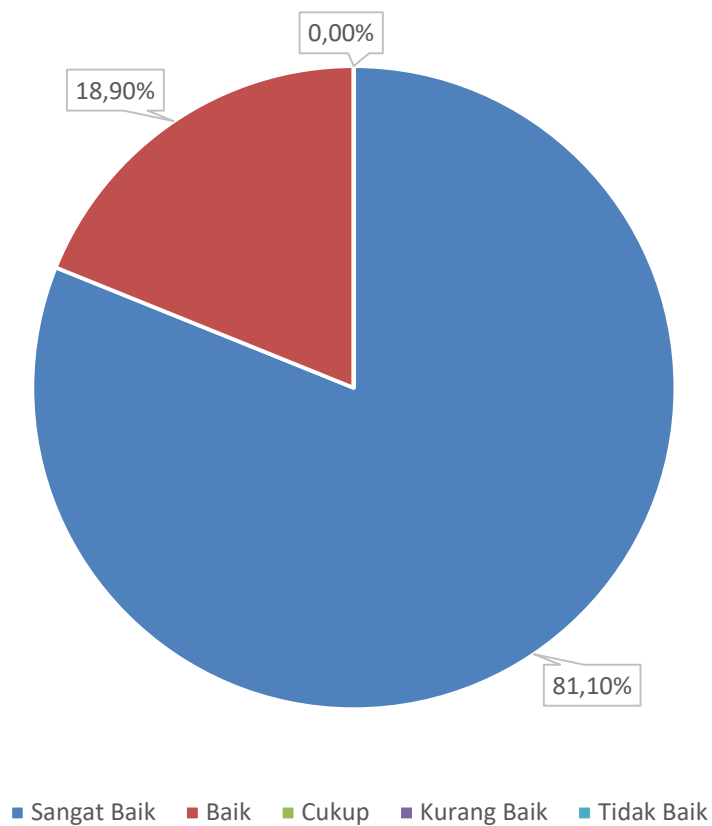
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{8043}{11 \times 65} \times 100\% = \frac{659}{715} \times 100\% = 92,16\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 92,16% (Sangat Baik)

#### 6. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen H. Suyanto

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	14	1	0	0	0	15
P2	11	3	0	0	0	15
P3	14	1	0	0	0	15
P4	14	1	0	0	0	15
P5	10	5	0	0	0	15
P6	14	1	0	0	0	15
P7	11	4	0	0	0	15
P8	11	4	0	0	0	15
P9	9	6	0	0	0	15
P10	13	2	0	0	0	15
P11	12	3	0	0	0	15
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>165</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	70	4	0	0	0	74
P2	55	12	0	0	0	67
P3	70	4	0	0	0	74
P4	70	4	0	0	0	74
P5	50	20	0	0	0	70
P6	70	4	0	0	0	74
P7	55	16	0	0	0	71
P8	55	16	0	0	0	71
P9	45	24	0	0	0	69
P10	65	8	0	0	0	73
P11	60	12	0	0	0	72
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>789</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

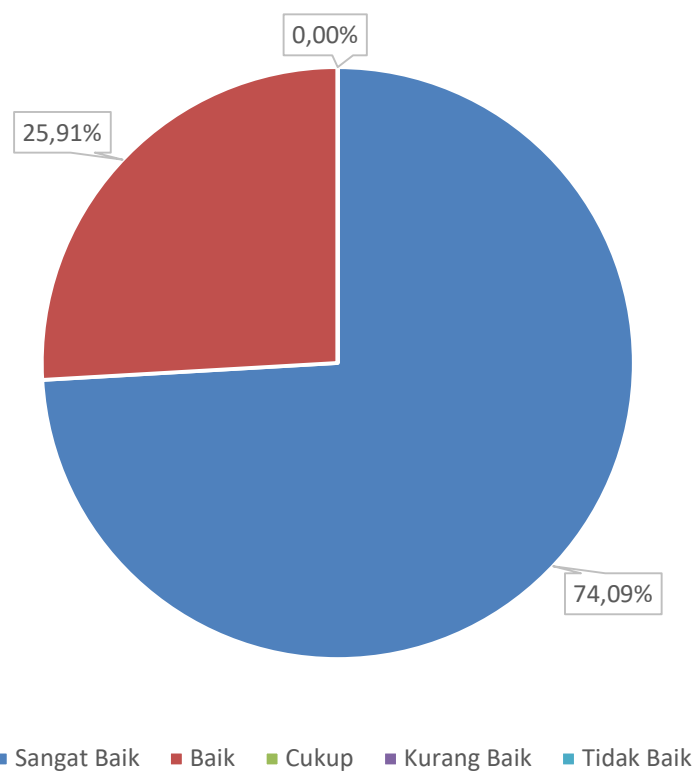
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{8043}{11 \times 75} \times 100\% = \frac{789}{825} \times 100\% = 95,63\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 95,63% (Sangat Baik)

### 7. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Hernita Arifuddin

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	16	4	0	0	0	20
P2	15	5	0	0	0	20
P3	14	6	0	0	0	20
P4	15	5	0	0	0	20
P5	16	4	0	0	0	20
P6	14	6	0	0	0	20
P7	15	5	0	0	0	20
P8	16	4	0	0	0	20
P9	13	7	0	0	0	20
P10	15	5	0	0	0	20
P11	14	6	0	0	0	20
<b>Total</b>	163	57	0	0	0	<b>220</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen Hernita Arifuddin



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	80	16	0	0	0	96
P2	75	20	0	0	0	95
P3	70	24	0	0	0	94
P4	75	20	0	0	0	95
P5	80	16	0	0	0	96
P6	70	24	0	0	0	94
P7	75	20	0	0	0	95
P8	80	16	0	0	0	96
P9	65	28	0	0	0	93
P10	75	20	0	0	0	95
P11	70	24	0	0	0	94
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						1043

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

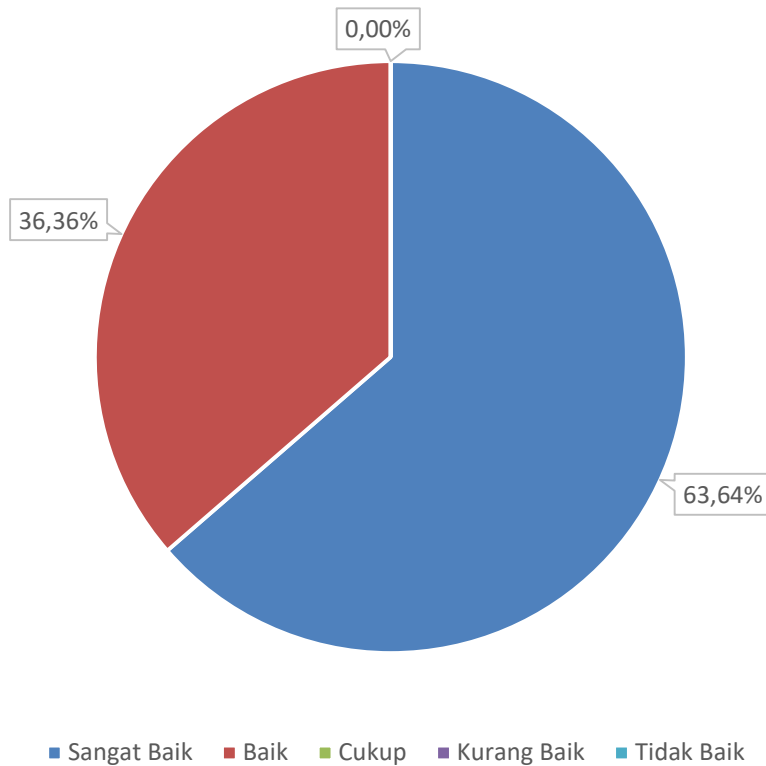
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{1043}{11 \times 100} \times 100\% = \frac{1043}{1100} \times 100\% \\ = 94,81\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 94,81% (Sangat Baik)

#### 8. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Muhammad Rafiq

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	11	5	0	0	0	16
P2	10	6	0	0	0	16
P3	10	6	0	0	0	16
P4	10	6	0	0	0	16
P5	10	6	0	0	0	16
P6	10	6	0	0	0	16
P7	11	5	0	0	0	16
P8	10	6	0	0	0	16
P9	10	6	0	0	0	16
P10	10	6	0	0	0	16
P11	10	6	0	0	0	16
<b>Total</b>	112	64	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>176</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen Muhammad Rafiq



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	55	20	0	0	0	75
P2	50	24	0	0	0	74
P3	50	24	0	0	0	74
P4	50	24	0	0	0	74
P5	50	24	0	0	0	74
P6	50	24	0	0	0	74
P7	55	20	0	0	0	75
P8	50	24	0	0	0	74
P9	50	24	0	0	0	74
P10	50	24	0	0	0	74
P11	50	24	0	0	0	74
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>742</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

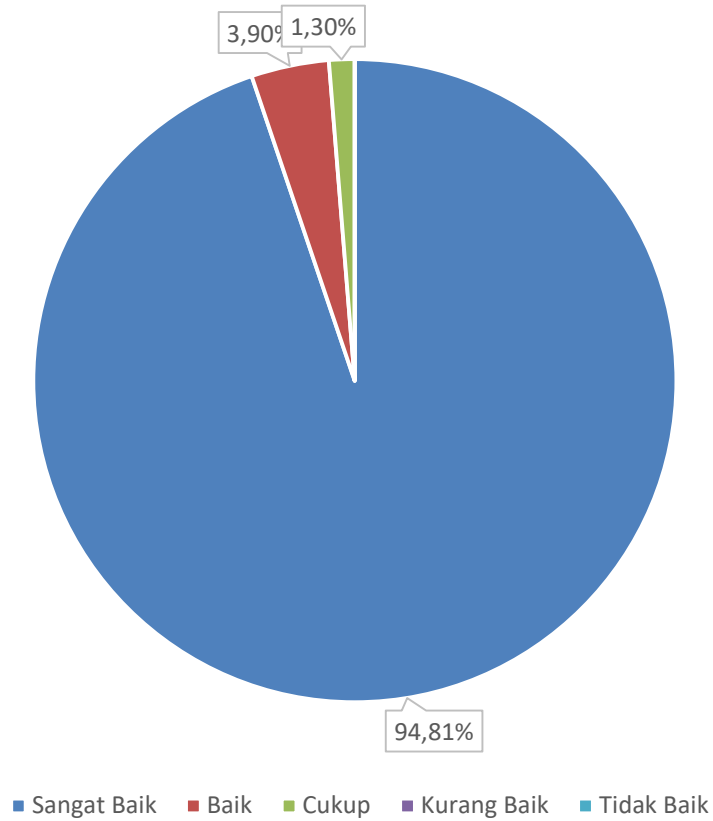
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{742}{11 \times 80} \times 100\% = \frac{742}{880} \times 100\% = 96,20\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 96,20% (Sangat Baik)

### 9. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Sudirman

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	7	0	0	0	0	7
P2	7	0	0	0	0	7
P3	7	0	0	0	0	7
P4	7	0	0	0	0	7
P5	7	0	0	0	0	7
P6	6	0	1	0	0	7
P7	6	1	0	0	0	7
P8	7	0	0	0	0	7
P9	6	1	0	0	0	7
P10	6	1	0	0	0	7
P11	7	0	0	0	0	7
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>77</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	35	0	0	0	0	35
P2	35	0	0	0	0	35
P3	35	0	0	0	0	35
P4	35	0	0	0	0	35
P5	35	0	0	0	0	35
P6	30	0	3	0	0	33
P7	30	4	0	0	0	34
P8	35	0	0	0	0	35
P9	30	4	0	0	0	34
P10	30	4	0	0	0	34
P11	35	0	0	0	0	35
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>345</b>



Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

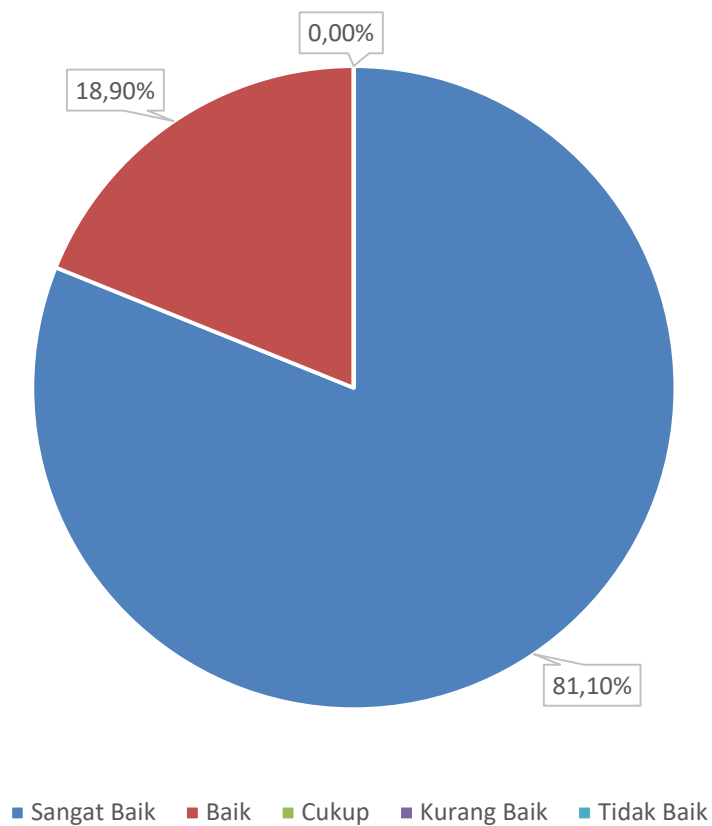
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{345}{11 \times 35} \times 100\% = \frac{345}{385} \times 100\% = 89,96\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPI Makassar ialah sebesar 89,96% (Sangat Baik)

#### 10. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Ismail

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	14	1	0	0	0	15
P2	11	3	0	0	0	15
P3	14	1	0	0	0	15
P4	14	1	0	0	0	15
P5	10	5	0	0	0	15
P6	14	1	0	0	0	15
P7	11	4	0	0	0	15
P8	11	4	0	0	0	15
P9	9	6	0	0	0	15
P10	13	2	0	0	0	15
P11	12	3	0	0	0	15
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>165</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	70	4	0	0	0	74
P2	55	12	0	0	0	67
P3	70	4	0	0	0	74
P4	70	4	0	0	0	74
P5	50	20	0	0	0	70
P6	70	4	0	0	0	74
P7	55	16	0	0	0	71
P8	55	16	0	0	0	71
P9	45	24	0	0	0	69
P10	65	8	0	0	0	73
P11	60	12	0	0	0	72
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>789</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

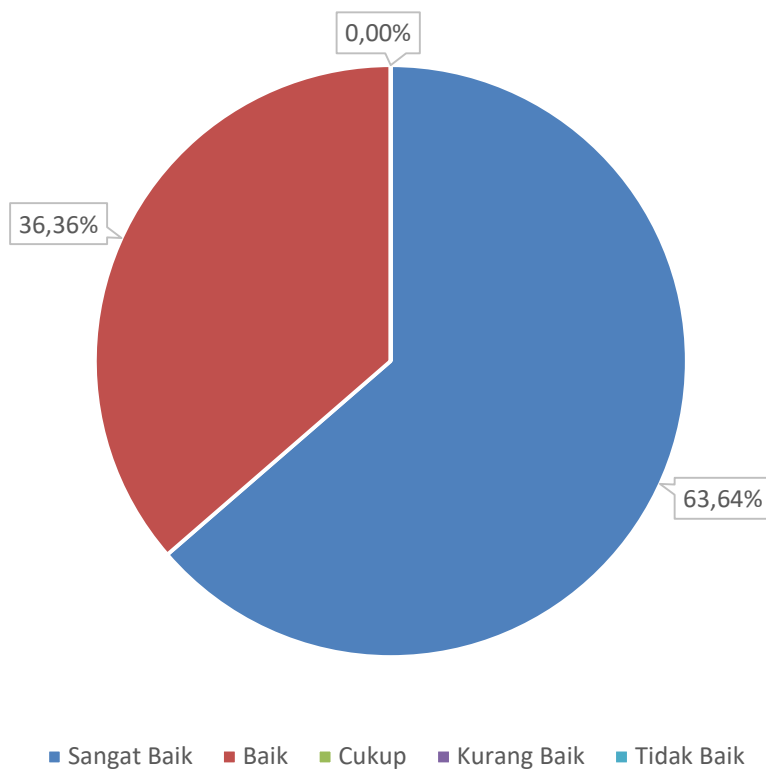
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{8043}{11 \times 75} \times 100\% = \frac{789}{825} \times 100\% \\ = 95,63\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 95,63% (Sangat Baik)

### 11. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Jony Sumbung

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	11	5	0	0	0	16
P2	10	6	0	0	0	16
P3	10	6	0	0	0	16
P4	10	6	0	0	0	16
P5	10	6	0	0	0	16
P6	10	6	0	0	0	16
P7	11	5	0	0	0	16
P8	10	6	0	0	0	16
P9	10	6	0	0	0	16
P10	10	6	0	0	0	16
P11	10	6	0	0	0	16
<b>Total</b>	112	64	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>176</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen Jony Sumbung



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	55	20	0	0	0	75
P2	50	24	0	0	0	74
P3	50	24	0	0	0	74
P4	50	24	0	0	0	74
P5	50	24	0	0	0	74
P6	50	24	0	0	0	74
P7	55	20	0	0	0	75
P8	50	24	0	0	0	74
P9	50	24	0	0	0	74
P10	50	24	0	0	0	74
P11	50	24	0	0	0	74
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>742</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

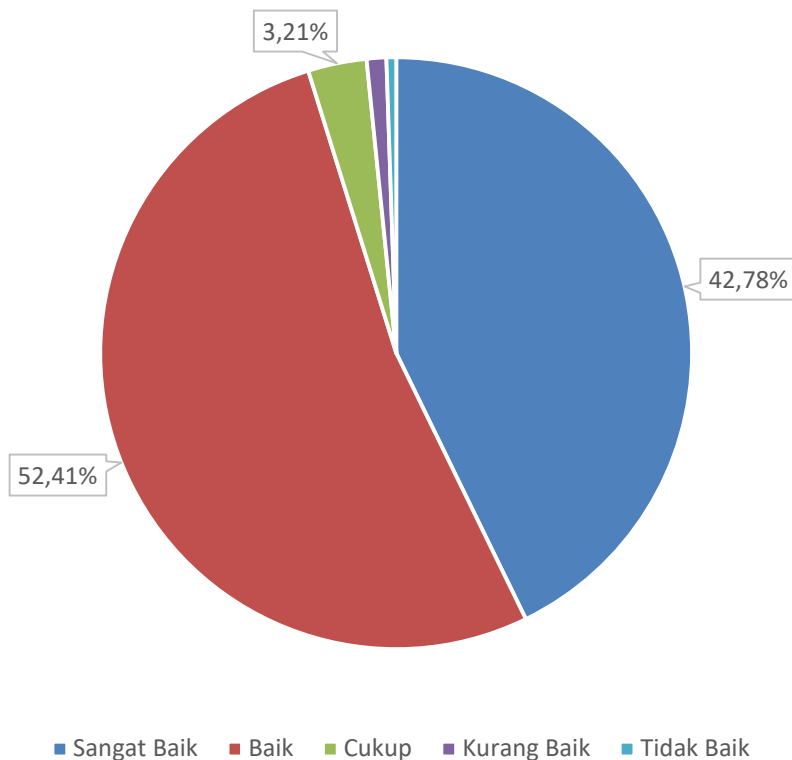
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{742}{11 \times 80} \times 100\% = \frac{742}{880} \times 100\% = 96,20\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 96,20% (Sangat Baik)

## 12. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Andi Bau Bungawali

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	8	9	0	0	0	17
P2	9	8	0	0	0	17
P3	8	8	0	1	0	17
P4	6	10	0	1	0	17
P5	8	8	1	0	0	17
P6	5	11	1	0	0	17
P7	8	8	1	0	0	17
P8	7	9	1	0	0	17
P9	6	9	1	0	1	17
P10	8	8	1	0	0	17
P11	7	10	0	0	0	17
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>98</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>187</b>

*Penilaian Terhadap Kinerja Dosen  
Andi Bau Bungawali*



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	40	36	0	0	0	76
P2	45	32	0	0	0	77
P3	40	32	0	2	0	74
P4	30	40	0	2	0	72
P5	40	32	3	0	0	75
P6	25	44	3	0	0	72
P7	40	32	3	0	0	75
P8	35	36	3	0	0	74
P9	30	36	3	0	1	70
P10	40	32	3	0	0	75
P11	35	40	0	0	0	75
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>815</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

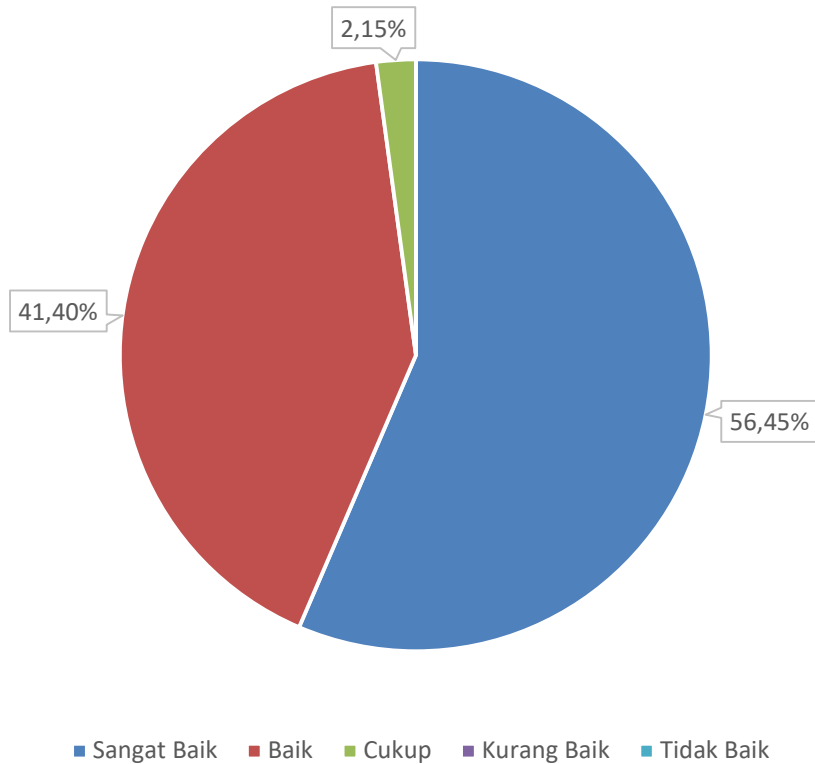
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{815}{11 \times 85} \times 100\% = \frac{815}{935} \times 100\% \\ = 87,16\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 87,16% (Sangat Baik)

### 13. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Andi Tenriola

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	11	6	0	0	0	17
P2	9	8	0	0	0	17
P3	13	4	0	0	0	17
P4	11	6	0	0	0	17
P5	11	6	0	0	0	17
P6	6	9	2	0	0	17
P7	11	6	0	0	0	17
P8	10	7	0	0	0	17
P9	7	8	2	0	0	17
P10	8	9	0	0	0	17
P11	8	8	0	0	0	17
<b>Total</b>	105	77	4	0	0	<b>187</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen Andi Tenriola



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	55	24	0	0	0	79
P2	45	32	0	0	0	77
P3	65	16	0	0	0	81
P4	55	24	0	0	0	79
P5	55	24	0	0	0	79
P6	30	36	6	0	0	72
P7	55	24	0	0	0	79
P8	50	28	0	0	0	78
P9	35	32	6	0	0	73
P10	40	36	0	0	0	76
P11	55	24	0	0	0	72
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>845</b>



Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

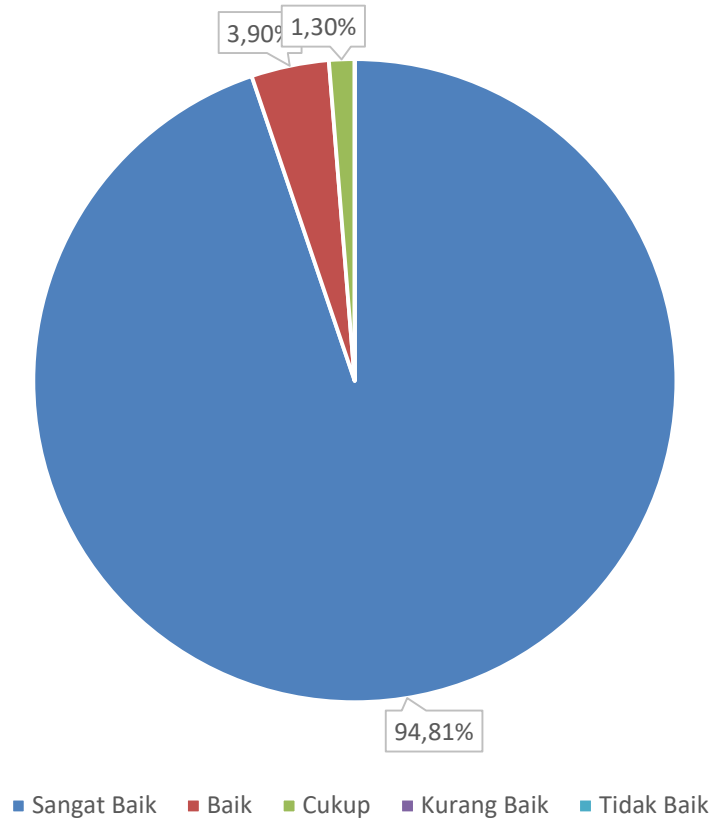
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{845}{11 \times 85} \times 100\% = \frac{845}{935} \times 100\% = 90,37\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 90,37% (Sangat Baik)

#### 14. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Muhammad Hatta

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	7	0	0	0	0	7
P2	7	0	0	0	0	7
P3	7	0	0	0	0	7
P4	7	0	0	0	0	7
P5	7	0	0	0	0	7
P6	6	0	1	0	0	7
P7	6	1	0	0	0	7
P8	7	0	0	0	0	7
P9	6	1	0	0	0	7
P10	6	1	0	0	0	7
P11	7	0	0	0	0	7
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>77</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	35	0	0	0	0	35
P2	35	0	0	0	0	35
P3	35	0	0	0	0	35
P4	35	0	0	0	0	35
P5	35	0	0	0	0	35
P6	30	0	3	0	0	33
P7	30	4	0	0	0	34
P8	35	0	0	0	0	35
P9	30	4	0	0	0	34
P10	30	4	0	0	0	34
P11	35	0	0	0	0	35
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>345</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

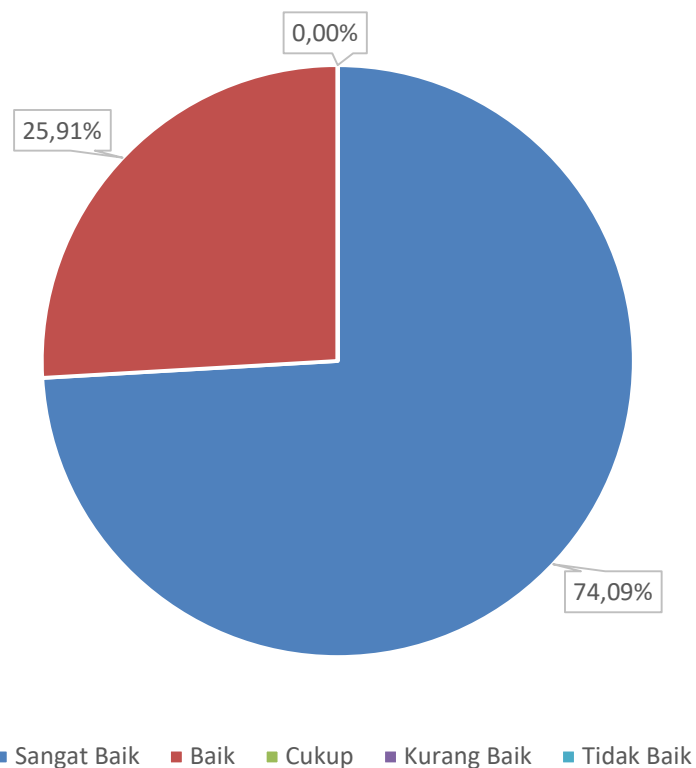
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{345}{11 \times 35} \times 100\% = \frac{345}{385} \times 100\% = 89,96\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPI Makassar ialah sebesar 89,96% (Sangat Baik)

**15. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Andi Muhammad Yani**

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	16	4	0	0	0	20
P2	15	5	0	0	0	20
P3	14	6	0	0	0	20
P4	15	5	0	0	0	20
P5	16	4	0	0	0	20
P6	14	6	0	0	0	20
P7	15	5	0	0	0	20
P8	16	4	0	0	0	20
P9	13	7	0	0	0	20
P10	15	5	0	0	0	20
P11	14	6	0	0	0	20
<b>Total</b>	163	57	0	0	0	<b>220</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen Andi Muhammad Yani



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	80	16	0	0	0	96
P2	75	20	0	0	0	95
P3	70	24	0	0	0	94
P4	75	20	0	0	0	95
P5	80	16	0	0	0	96
P6	70	24	0	0	0	94
P7	75	20	0	0	0	95
P8	80	16	0	0	0	96
P9	65	28	0	0	0	93
P10	75	20	0	0	0	95
P11	70	24	0	0	0	94
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						1043

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

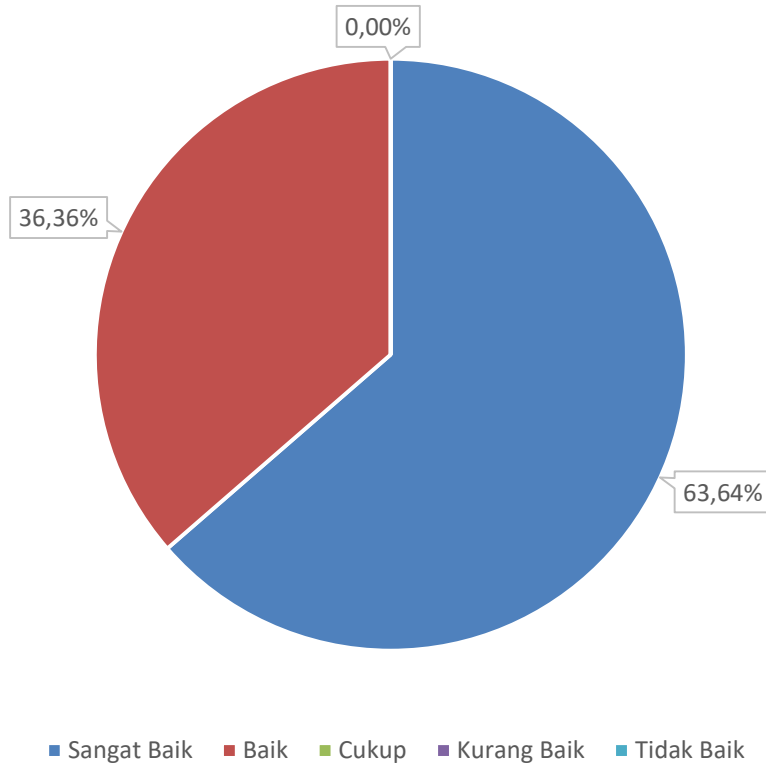
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{1043}{11 \times 100} \times 100\% = \frac{1043}{1100} \times 100\% = 94,81\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 94,81% (Sangat Baik)

#### 16. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen Andi Sumange Megga

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	11	5	0	0	0	16
P2	10	6	0	0	0	16
P3	10	6	0	0	0	16
P4	10	6	0	0	0	16
P5	10	6	0	0	0	16
P6	10	6	0	0	0	16
P7	11	5	0	0	0	16
P8	10	6	0	0	0	16
P9	10	6	0	0	0	16
P10	10	6	0	0	0	16
P11	10	6	0	0	0	16
<b>Total</b>	112	64	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>176</b>

*Penilaian Terhadap Kinerja Dosen  
Andi Sumange Megga*



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	55	20	0	0	0	75
P2	50	24	0	0	0	74
P3	50	24	0	0	0	74
P4	50	24	0	0	0	74
P5	50	24	0	0	0	74
P6	50	24	0	0	0	74
P7	55	20	0	0	0	75
P8	50	24	0	0	0	74
P9	50	24	0	0	0	74
P10	50	24	0	0	0	74
P11	50	24	0	0	0	74
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>742</b>

Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (P1 s.d. P11)

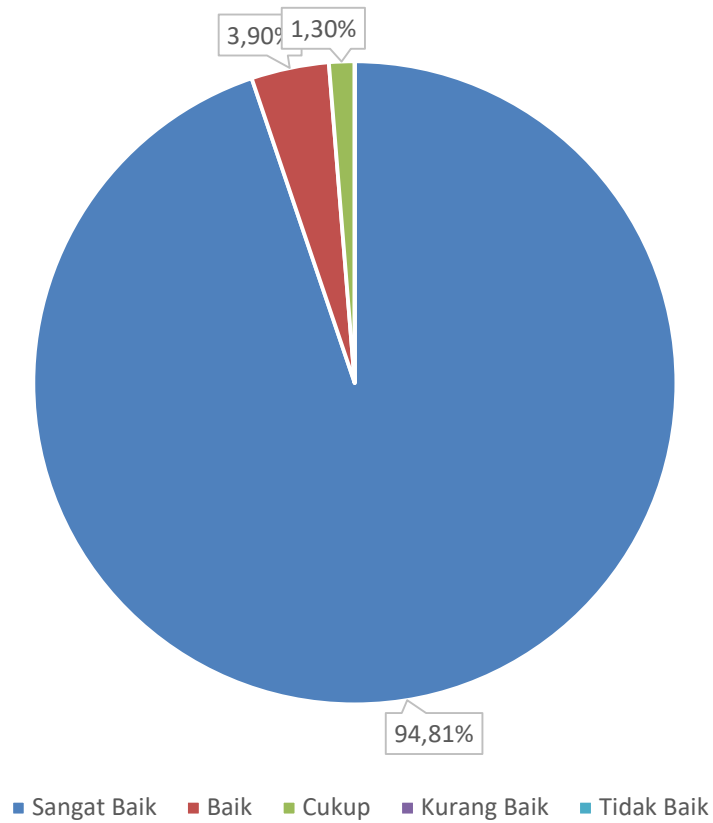
$$\text{IKR Dosen} = \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{742}{11 \times 80} \times 100\% = \frac{742}{880} \times 100\% \\ = 96,20\%$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPi Makassar ialah sebesar 96,20% (Sangat Baik).

#### 17. Penilaian terhadap Evaluasi Dosen LH Umar

No.	Frekuensi Penilaian					Total
	Sangat Baik	Baik	Kurang Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	
P1	7	0	0	0	0	7
P2	7	0	0	0	0	7
P3	7	0	0	0	0	7
P4	7	0	0	0	0	7
P5	7	0	0	0	0	7
P6	6	0	1	0	0	7
P7	6	1	0	0	0	7
P8	7	0	0	0	0	7
P9	6	1	0	0	0	7
P10	6	1	0	0	0	7
P11	7	0	0	0	0	7
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>77</b>

## Penilaian Terhadap Kinerja Dosen



No.	Perhitungan Penilaian					Total Nilai
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik	Tidak Baik	
P1	35	0	0	0	0	35
P2	35	0	0	0	0	35
P3	35	0	0	0	0	35
P4	35	0	0	0	0	35
P5	35	0	0	0	0	35
P6	30	0	3	0	0	33
P7	30	4	0	0	0	34
P8	35	0	0	0	0	35
P9	30	4	0	0	0	34
P10	30	4	0	0	0	34
P11	35	0	0	0	0	35
<b>Total Nilai Keseluruhan (TNK)</b>						<b>345</b>



Jumlah Pertanyaan (JP) = 11 (*P1 s.d. P11*)

$$\begin{aligned} \text{IKR Dosen} &= \frac{\text{TNK}}{\text{JP} \times \text{Nmax}} \times 100\% = \frac{345}{11 \times 35} \times 100\% = \frac{345}{385} \times 100\% \\ &= 89,96\% \end{aligned}$$

Sehingga Indeks Kepuasan Responden (IKR) Taruna terhadap penilaian Dosen AMI AIPI Makassar ialah sebesar 89,96% (Sangat Baik)

### **BAB III**

#### **KESIMPULAN DAN REKOMENDASI**

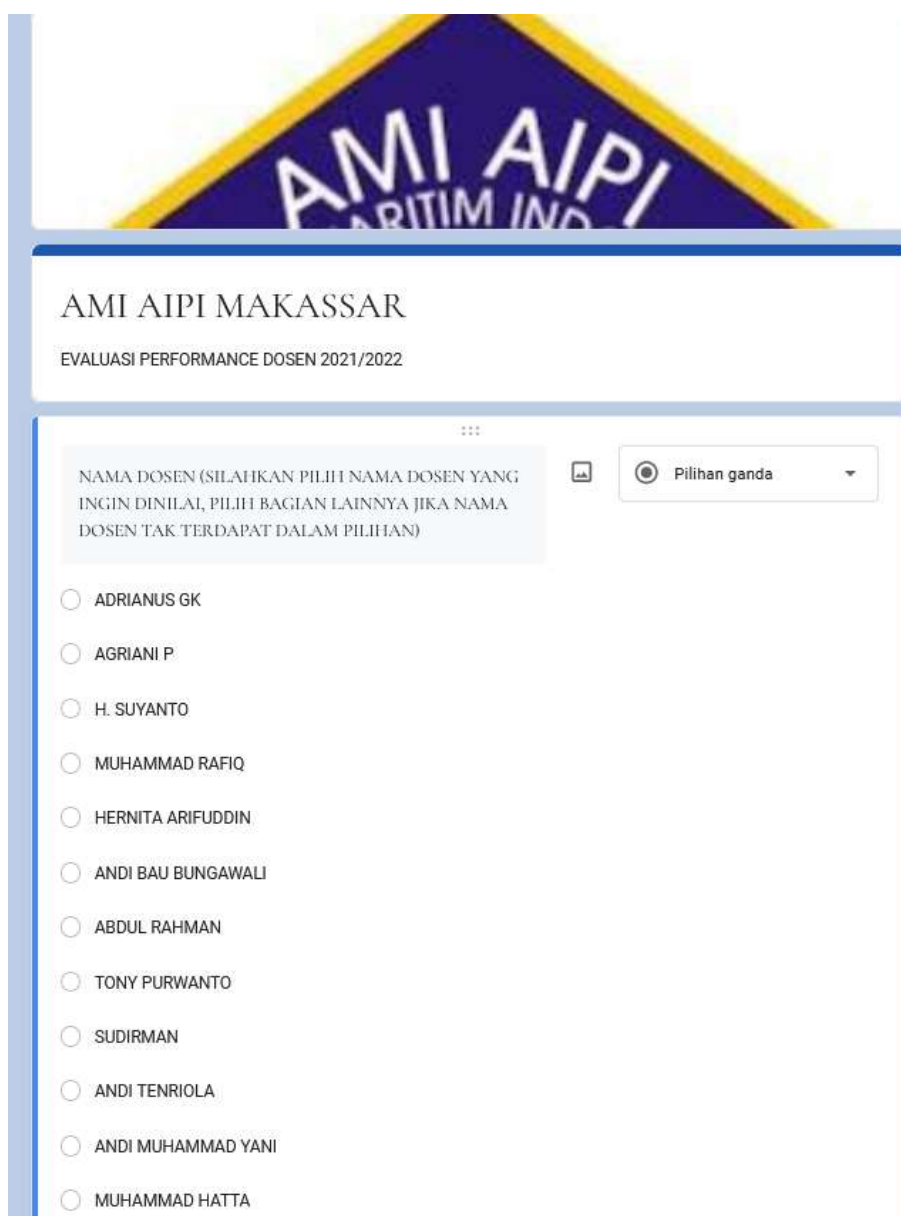
Dari hasil analisis data yang dipaparkan dalam BAB II, dapat disimpulkan bahwa:

Secara keseluruhan hasil survey menunjukkan bahwa kinerja dosen terlihat baik, bahkan dari 20 orang dosen yang terlibat dalam survei ini, diantaranya mendapat predikat sangat baik, dan berkategori baik, dan tidak ada yang berkategori sangat tdiak baik. Ini menunjukkan bahwa pada umum nya mahasiswa sudah merasa puas dengan kinerja dosen pada AMI AIPi Makassar. Meskipun demikian ada beberapa saran- saran yang disampaikan mahasiswa pada instrument yang sediakan yang harus dijadikan bahan pertimbangan untuk perbaikan kedepan seperti kedisiplinan, ketepatan waktu masuk dan keluar ruangan serta kesesuain materi dengan mata kuliah yang diajar hingga kesiapan meluangkan waktu diluar jam mata kuliah.

Beberapa rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah:

1. Semoga kedepan survey ini dapat terus dilaksanakan secara konsisten (setiap tahun ajaran baru) sehingga dapat terus memonitoring perkembangan kinerja dosen, apakah hal ini kedepannya bakal menjadi acuan buat para dosen.
2. Perlu adanya pengarahan lebih lanjut terhadap manfaat survei ini karena ditemukan adanya responden yang asal asalan dalam mengisi survei.

# Lampiran



AMI AIPI  
ARITIM IND

AMI AIPI MAKASSAR

EVALUASI PERFORMANCE DOSEN 2021/2022

⋮

NAMA DOSEN (SILAHKAN PILIH NAMA DOSEN YANG INGIN DINILAI, PILIH BAGIAN LAINNYA JIKA NAMA DOSEN TAK TERDAPAT DALAM PILIHAN)

Pilihan ganda

- ADRIANUS GK
- AGRIANI P
- H. SUYANTO
- MUHAMMAD RAFIQ
- HERNITA ARIFUDDIN
- ANDI BAU BUNGAWALI
- ABDUL RAHMAN
- TONY PURWANTO
- SUDIRMAN
- ANDI TENRIOLA
- ANDI MUHAMMAD YANI
- MUHAMMAD HATTA

KEMAMPUAN DALAM MENJELASKAN MATERI PELAJARAN \*

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

LUAS DAN KEDALAMAN LIPUTAN MATERI YANG DIAJARKAN \*

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

METODE MENGAJAR \*

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

KEMAMPUAN MENGARAHKAN DISKUSI HINGGA CAPAI SASARAN \*

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

KEMAMPUAN MENGENAI PERDEBATAN DALAM HAL TERJADI PERDEBATAN YANG TAJAM (KONTORVERSIAL) \*

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

KEMAMPUAN MEMIMPIN DISKUSI YANG TIDAK MEMBOSANKAN DAN BERTELTELE \*

- SANGAT BAIK
- BAIK

- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

KEMAMPUAN MEMIMPIN DISKUSI YANG TIDAK MEMBOSANKAN DAN BERTELTELE \*

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

KEMAMPUAN MEMBERIKAN RESUME PADA AKHIR DISKUSI, SEHINGGA PESERTA MENGETI KEKURANGAN DAN KELEMAHAN DISKUSI YANG TERJADI \*

- SANGAT BAIK
- BAIK
- SEDANG
- KURANG
- SANGAT KURANG

SARAN DAN KOMENTAR TENTANG DOSEN INI \*

Teks jawaban panjang

---